

20. StuPa-Sitzung der XXXI. Legislatur am 17.08.2022

Anwesende Abgeordnete: (8) [13]

ViaFrankfurt: Roksana Rybicka

Campusgrün: Julian Niclas, Denis Vtorushin, Paul Bonte

Fraktionslose: Noura Njib, Justus Krimphove, Daniel Kötz, Jonathan Härle

Entschuldigt fehlende Abgeordnete: (9)

Dominic Andres, Hauke Engelhardt, Greta Herzig, Mara Weinert, Monika Bittner (online), Jost Flügel (online), Pola Ostałowska, Evan Bermel, Kasimir Genter

Unentschuldigt fehlende Abgeordnete: (4)

Anne Hochmuth, Nicolas Burgmeier, Justus Löwe, Dario Schramm

Anwesende AStA-Referent*innen: (4) [10]

Peer Schwiders, Ira Helden, Hanna Jerger, Lara Sophie Bayer

Anwesende Fachschaftsräte (FSR): (1)

FSR Jura

Larissa Behrendt, Felix Brieske, Illya Babkin

FSR Kuwi

fehlt entschuldigt

FSR Wiwi

fehlt entschuldigt

Weitere Gäst*innen: (2)

USC: Torsten Bergk (online), Kanzler der Universität

Tagungsort: AM 233

Sitzungsbeginn: 16:01 Uhr

Sitzungsende: 17:47 Uhr

Protokollant*in: Larissa Behrendt

Die Tagesordnung entspricht der Einladung.

Die Tagesordnung lautet gemäß Einladung wie folgt:

| TOP | Uhrzeit | Beratungsgegenstand | Antragsteller:in/ Berichterstatter:in |
|------------|--------------|--|---|
| 1 | 16:00 | Eröffnung | Präsidium |
| 1.1 | | Feststellung der Beschlussfähigkeit | |
| 1.2 | | Annahme der Tagesordnung | |
| 1.3 | | Abstimmung des Protokolls der ersten Sitzung | |
| 1.4 | | Bericht des Präsidiums | |
| 2 | 16:15 | Fragestunde für Studierende | Präsidium |
| 3 | 16:20 | Antrag auf Abschluss einer Vereinbarung mit dem USC | Finanzausschuss |
| 4 | | Uniball | |
| 5 | 17:00 | Projektantrag Pride | Frankfurt-SlubicePride |
| 6 | 17:15 | Antrag auf Aufhebung der Maskenpflicht während StuPaSitzungen | Fraktion ViaFrankfurt |
| 7 | 17:35 | Berichte | |
| 7.1 | | Fachschaftsräte | Mitglieder der FSR |
| 7.2 | | AStA (inkl. Abschlussberichte) | Referent:innen des AStA |
| 7.3 | | Senat | stud. Senator:innen |
| 7.4 | | Fakultätsräte | stud. Mitglieder der Fakultätsräte |
| 7.5 | | Ausschüsse | Vorsitzende der Ausschüsse |
| 8 | | Sitzungskalender | Präsidium |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| 9 | Sonstiges | Präsidium |
|---|-----------|-----------|

1. Eröffnung

Der Schriftführer Julian Niclas eröffnet die Sitzung um 16:01 Uhr.

1.1 Feststellung der Beschlussfähigkeit

Es sind acht Abgeordnete zu diesem Zeitpunkt anwesend. Zu der Sitzung wurde des Weiteren ordnungsgemäß geladen. Das Präsidium unterstellt nach §11 Abs. 1a der Geschäftsordnung des StuPa die Beschlussfähigkeit

1.2 Larissa Behrendt als Protokollantin
8/0/0

1.3 Protokolllohn für Larissa Behrendt
Für Larissa sollte der Lohn 14€ pro Stunde + 20% Bearbeitungszuschlag betragen. Über diesen Vorschlag wurde abgestimmt
8/0/0

1.4 Annahme des Protokolls

Das Protokoll wird angenommen. (7/0/1)

1.5 Abstimmung des Protokolls der letzten Sitzung

Roksana stellt einen GO-Antrag. Sie beantragt eine Verschiebung des Tagesordnungspunktes (TOP) 1.3, aufgrund des Fehlens der Mitglieder ihrer Fraktion. Der Antrag wird abgelehnt (3/4/1) & das Protokoll der ersten Sitzung angenommen (5/2/1).

1.6 Bericht Präsidium

Es gibt keine Berichte des Präsidiums.

2 Fragestunde für Studierende

Es sind keine Studierenden mit Fragen anwesend.

3 Antrag auf Abschluss einer Vereinbarung mit dem USC

Änderungsantrag, Paul (Campusgrün)

Kurzbeschreibung:

Das Studierendenparlament der EUV möge beschließen, dass Mittel aus studentischen Beiträgen in Höhe von 5.000 Euro für das Haushaltsjahr 2023/2024 und in Höhe von 5.000 Euro für das Haushaltsjahr 2024/2025 für die Unterstützung des USC zur Verfügung gestellt werden. Die Mittel werden ausschließlich für die in der Anlage beschriebene Baumaßnahme, unter Vorbehalt eines positiven Förderungsbescheids des Landessportbundes Brandenburg und nachrangig gegenüber anderen Finanzierungsmöglichkeiten, zugesagt.

Nachfragen/Anmerkungen

Paul stellt den Antrag dar &

usc

Abstimmung

Julian verkündet zunächst, dass der Antrag abgelehnt sei. (3/2/3).

Projektantrag USC (vom Finanzausschuss eingereicht)

Kurzbeschreibung

Das Studierendenparlament der EUV möge beschließen, dass Mittel aus studentischen Beiträgen in Höhe von 10.000,00 Euro für das Haushaltsjahr 2023/2024 und in Höhe von 10.000,00 € für das Haushaltsjahr 2024/2025 für die Unterstützung des USC zur Verfügung gestellt werden. Die Mittel werden ausschließlich für die in der Anlage beschriebene Baumaßnahme, unter Vorbehalt eines positiven Förderungsbescheids des Landessportbundes Brandenburg und nachrangig gegenüber anderen Finanzierungsmöglichkeiten zugesagt.

Nachfragen/Anmerkungen

Abstimmung

Julian verkündet zunächst, dass der Antrag abgelehnt sei. Der Antrag gilt jedoch als angenommen. (4/3/1).

Die Wahl wird wiederholt wegen „ungenauer Erklärung vom Präsidium“.

Ergebnis (4/3/1)

4 Uniball

Paul fragt, in welcher Konstellation das Sommerfest mit einem möglichen Uniball konkurriert. Der TOP wird ohne Gegenrede auf nach den Berichten verschoben.

5 Projektantrag Pride

Der TOP wird ohne Gegenrede auf nach den Berichten verschoben.

6 Antrag auf Aufhebung der Maskenpflicht während StuPa-Sitzungen

Kurzbeschreibung

Das Studierendenparlament der EUV möge beschließen, dass die Maskenpflicht während der Sitzungen des Studierendenparlaments aufgehoben wird. Das Tragen eines Mund-Nasen-Schutzes kann als Empfehlung gelten.

Nachfragen/Anmerkungen

Rokana stellt den Projektantrag noch einmal mündlich vor. Sie führt an, dass es abartig sei, dass während der Sitzungen eine Maske getragen werden müsse.

Es folgt eine Unterbrechung bei der der Sitzungsleiter Julian sie auf eine professionelle Wortwahl hinweist.

Paul führt eine Gegenrede an: die Antragsbegründung sei dreist & nicht gewählt formuliert. Er führt Beispiele aus dem Antrag der Fraktion an, warum die Formulierungen nächstes Mal vorsichtiger gewählt werden solle. Er vergleicht die Aussagen mit der verfassungsfeindlichen Querdenker-Bewegung.

Rokana meldet sich erneut und sagt, dass die Fraktionsfähigkeit aufrechterhalten werden müsse & die Maskenpflicht nicht zurückkommen werde. Sie lehnt jedoch die Bezeichnung eines Querdenkers ab. Sie beschreibt zudem, wie die Maske zwar in der Sitzung getragen wird, jedoch sobald die Mitglieder den Raum verlassen abgenommen wird.

Daniel äußert sein Zusprechen bezüglich einer Aufhebung der Maskenpflicht, spricht sich jedoch gleichermaßen gegen die dem Antrag zugrundeliegenden Begründung aus. Seiner Meinung nach beruhigt sich die Lage und die Anzahl der Gepimpten sei hoch.

Paul schlägt vor, dass die Fraktion ViaFrankfurt ihren Antrag zurückzieht und diesen umformuliert und dann erneut einreicht.

Monika (online) meldet sich zu Wort und äußert, dass sie den Antrag nicht zurückziehen werden. Sie empört sich über die Aufforderung des Plenums auf ihre Wortwahl zu achten und äußert erneut, dass es abartig sei, dass aufgrund des Vergessens einer Maske die Teilhabe an der Sitzung ausscheidet. Jeder Erwachsene solle selbst überlegen, abwägen und demnach entscheiden.

Paul kontert, dass es wissenschaftliche Daten gebe, die die Begründung der ViaFrankfurt, dass eine Maske gesundheitsschädigend & konzentrationschädigend sei, widerlegen könne. Er kritisiert die provokative, wissenschaftsfeindliche Formulierung der Begründung des Antrages.

Daniel schließt sich Pauls Kritik an der Begründungsformulierung an, betont aber trotz dessen seinen Zuspruch zu der Aufhebung der Maskenpflicht.

Monika erläutert aus eigenen Erfahrungen, dass sie schon durch die Maske ein Nachlassen ihrer Konzentration verspürte und betont, dass sie dafür wissenschaftliche Studien raussuchen werde.

Paul bittet erneut um das Zurückziehen des Antrages und sagt, dass er sogar abgesehen der Begründung für den Antrag stimmen würde.

Monika betont erneut, dass sie den Antrag nicht zurückziehen werde und appelliert an den gesunden Menschenverstand der Abgeordneten. Sie sei mit der Wahl der Worte zufrieden und sehe die Begründung damit als berechtigt.

Abstimmung

Der Antrag wird abgelehnt (3/4/1).

7 Berichte

7.5 Fachschaftsräte

FSR-KuWi & WiWI fehlen entschuldigt.

FSR-Jura berichtet von der Planung der Ersti-Tüten/-fahrt und -woche. Für die Ersti-Fahrt wurde eine Unterkunft & ein Busunternehmen gebucht. Der Antrag auf eine Projektförderung beim Asta konnte bisher aufgrund einer Misskommunikation noch nicht durchgehen, ist jedoch weiterhin anvisiert. Es gab ein Gespräch mit Herr Bart von der ZSB bezüglich der Ersti-Woche im Oktober. Dort wurden Details bezüglich der Planung besprochen.

7.6 Asta (inkl. Abschlussberichte)

Svea

Abstimmung: Der Bericht wurde angenommen (7/0/1)

Johanna

Abstimmung: Der Bericht wurde angenommen (7/0/1)

Ira

Anmerkungen/ Nachfragen: Ira bedankt sich für das aufregende Jahr & die Zusammenarbeit. Julian ehrt sie im Namen des StuPa für ihr Engagement & ihre Arbeit.

Abstimmung: Der Bericht wurde angenommen (8/0/0)

Peer

Anmerkungen/ Nachfragen: Auch Peer bedankt sich für die Zusammenarbeit & spricht seinen Dank für das weitere Vertrauen in ihn aus.

Abstimmung: Der Bericht wird angenommen (7/0/1).

Marika

Abstimmung: Der Bericht wird angenommen (7/0/1).

Paul

Abstimmung: Der Bericht wird angenommen (8/0/0).

Weitere ehemalige Mitglieder des Asta sind nicht anwesend.

Die neuen Mitglieder berichten über ihre neuste Arbeit:

Hanna berichtet, dass sie die Periodenartikel der Uni aufgefüllt hat. Und viel Asta-Internes gelernt hat.

Lara erzählt, dass sie den Initiativen Markt während der ersten Vorlesungswoche plant. Des Weiteren beschäftigte sie sich mit den Wahlen des KuWis, einer Gremienschulung sowie einem Networking-Treffen zwischen allen universitär aktiven Gruppen (Asta, FSR, ...).

Anmerkungen/ Nachfragen: Paul fragt nach, ob es nun möglich sei die Hochschulgruppen auf der Website des Asta zu verlinken. Peer antwortet ihm, dass dies zwar möglich ist, jedoch eher auf die Website des StuPa passt.

Ira berichtet, dass die Verhandlungen um das Semesterticket erneut laufen und eine Gutachtenauswertung ebenfalls. Des Weiteren traf sich Ira mit dem LionsClub bezüglich der

Thematik eines Uniballs. Für das 9€ Ticket gibt es noch keine Rückzahlungen, jedoch wird diese im Oktober erwartet.

Anmerkungen/ Nachfragen: Paul fragt noch einmal, ob der Uniball eine Fusion mit dem Sommerfest anvisiert. Ira antwortet, dass eine gemeinschaftliche Neuverteilung geplant ist, jedoch grundlegend keine Fusion.

Peer berichtet, dass er momentan noch das Sport-Amt übernommen hat und provisorisch organisiert. Er sagt jedoch auch, dass er über keine Kapazitäten verfügt sein Amt (Öffentlichkeitsarbeit) und das des Sportbereichs zu übernehmen. Im Bereich Verwaltung organisierte es das Büro und die Gremienbescheinigungen.

Arina hat keine neuen Berichte.

7.7 Senat

Der Senat ist nicht anwesend.

7.8 Fakultätsräte

Die Fakultätsräte sind nicht anwesend.

7.9 Ausschüsse

Daniel aus dem Finanzausschuss berichtet, dass dieser über die Erhöhung des USC Geldes gesprochen hat sowie über den Antrag des FSR-Jura.

Anmerkungen/ Nachfragen: Lara fragt, welcher Antrag des FSR besprochen wurde. Und Daniel antwortet, dass dies der Antrag auf Förderung für die Ersti-Fahrt gewesen sei.

Julian berichtet aus dem hochschulpolitischen Ausschuss

...

8 Uniball

Der verschobene TOP wird besprochen. Ira erklärt, dass der LionsClub bei einem Treffen anmerkte, dass sie den Uniball wiederaufleben lassen wollen. Dieser sei laut Ira auch von großem Interesse. Fraglich sei nur, ob dieser im November oder Juni stattfinden solle.

9 Pride Antrag

Antrag auf verschieben dieses TOP auf nächste Sitzung, da keiner der Antragssteller anwesend ist. Keine Gegenrede. Verschoben auf die nächste Sitzung. weil

10 Sitzungskalender

Die nächste Sitzung findet am 29.08.2022 statt. Weitere Informationen folgen via email an die Abgeordneten.

11 Sonstiges

Illya merkt an, dass die Angelegenheiten wegen des Antrags auf Förderung für die Ersti-Fahrt geregelt wird und bei der nächsten Sitzung angesprochen wird.

Diskussion, ob USC Antrag doch angenommen ist:

Monika merkt an, dass der vorherig angelehnte Antrag für den USC doch eigentlich angenommen hätte werden müssen. Grund dessen sei ihrer Meinung nach, dass eine einfache Mehrheit für die Annahme ausreichend ist.

Ira wirft ein, dass sie dem zustimmt.

Julian sagt, dass er das Ganze überprüfen wird und der USC nachträglich informiert werden wird.

Julian schließt die Sitzung um 17:47.